



# HIGH RETURN ON SELECTION

## Analytics Report

per  
**SAMPLE PROJECT**

Data di elaborazione: 13 Maggio 2016

La versione ANALYTICS del report High Return Selection Insights è stata condotta su un campione di 50 persone e ha lo scopo di avere informazioni di dettaglio relativamente alle competenze da cercare nei candidati durante il processo di recruiting e selezione.

Le analisi sono state condotte mettendo a confronto due gruppi:

Fuori Target - Non in linea con il ruolo

In Target - In linea con il ruolo

I due gruppi sono stati confrontati relativamente alla seguente variabile:

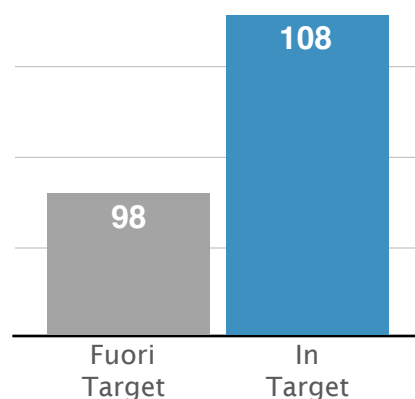
## INTELLIGENZA EMOTIVA

La differenza tra i punteggi è statisticamente significativa, quindi la variabile considerata distingue i due gruppi.

110 - 106 è il range dove statisticamente ricadono i punteggi del gruppo **IN TARGET**, cioè il gruppo "In linea con il ruolo".

Per ciascuna persona dei due gruppi abbiamo anche una valutazione delle competenze. Il confronto tra i livelli di tutte queste competenze nei 2 gruppi, mostrato nel proseguo del report, consentirà di capire le dimensioni chiave da ricercare nei futuri candidati.

## Intelligenza Emotiva



## COMPETENZE SIMILI

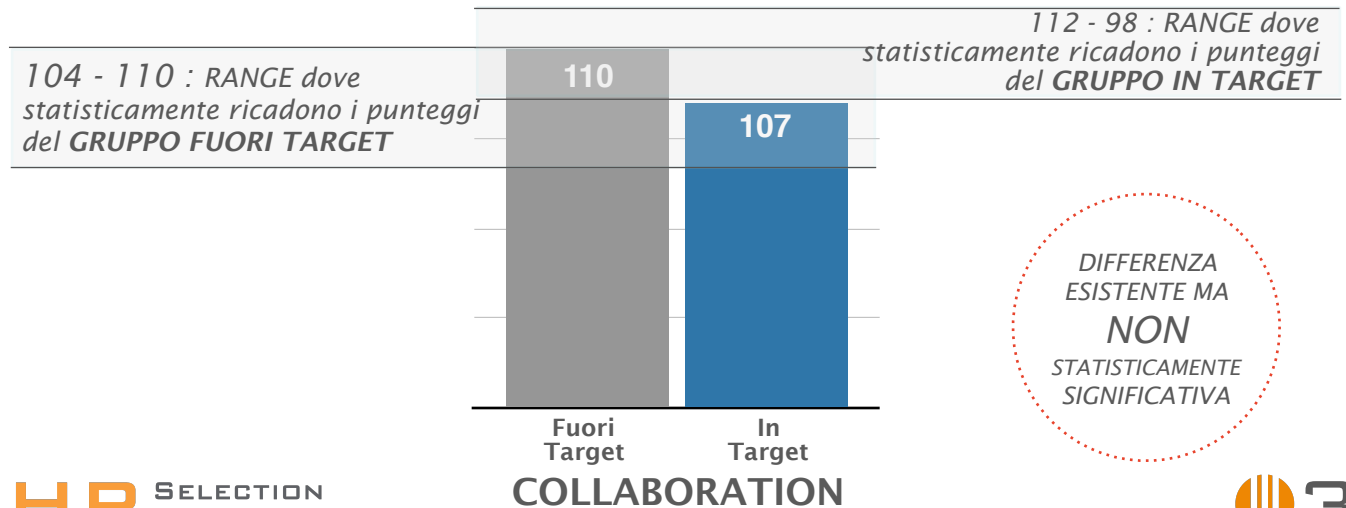
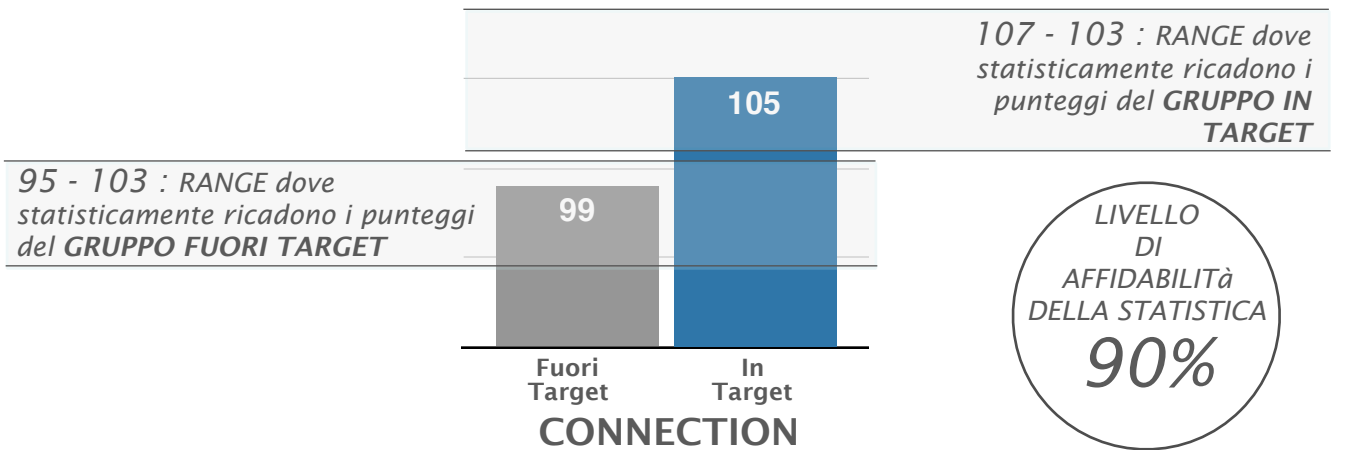
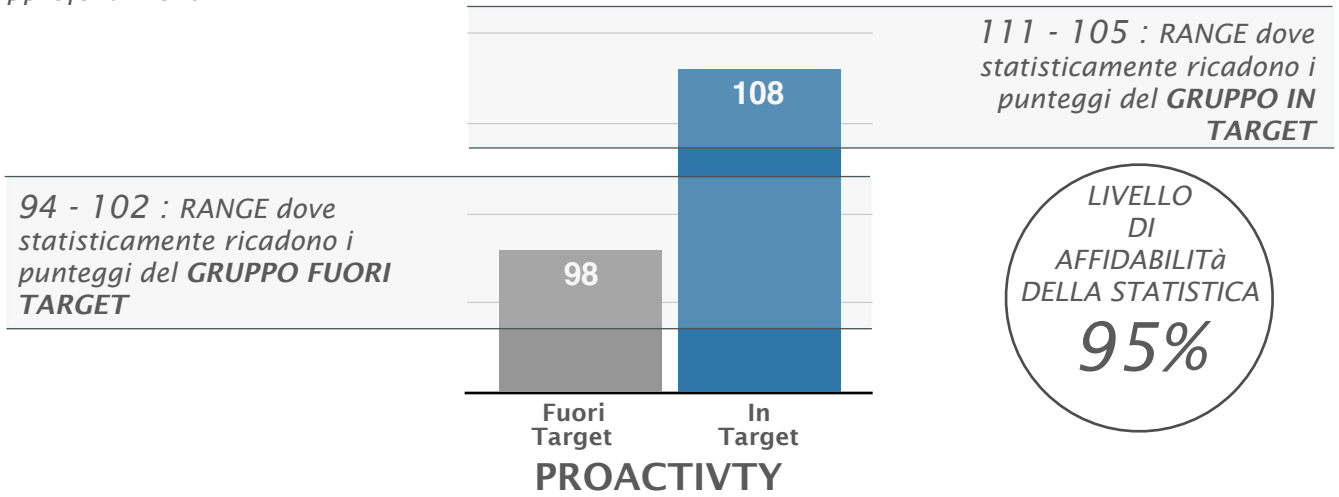
L'approccio evidence-based della metodologia High Return, tramite l'utilizzo di modelli statistici avanzati in grado di predire le performance, permette di identificare le dimensioni su cui puntare per ottenere il massimo ritorno sull'investimento nella fase di recruiting e selezione.

Prima di tutto occorre sottolineare che esistono sia competenze differenzianti che competenze che non differenziano i due gruppi. Le due informazioni sono ugualmente importanti. Sono sotto riportate le prime tre competenze simili, cioè non differenzianti. In appendice vengono mostrati tutti gli altri risultati relativi alle altre competenze per ulteriori approfondimenti.

	Fuori Target	In Target	METODOLOGIA
1 MODELING	99	99	per condurre questa analisi sono stati considerati i punteggi medi del gruppo Fuori Target e confrontati con i punteggi medi del gruppo In Target. Questo procedimento è stato effettuato per ogni competenza così da scoprire le competenze sostanzialmente uguali e che quindi non rappresentano parametri distintivi nel processo di selezione.
2 COMMITMENT	103	103	
3 PROBLEM SOLVING	100	100	

# COMPETENZE DIFFERENZIANTI

Sotto le tre competenza che differenziano maggiormente il gruppo Fuori Target dal gruppo In Target. In appendice vengono poi mostrati tutti gli altri risultati relativi alle altre competenze per ulteriori approfondimenti.





## Caratteristiche del campione

*Il campione su cui è stata condotta questa analisi ha le caratteristiche evidenziate nell'elenco sotto riportato. Si suggerisce di verificare se il profilo del candidato abbia tali caratteristiche perché nel caso in cui ciò non sia vero, diminuisce significativamente l'attendibilità dei risultati emersi dall'analisi e descritti nelle pagine precedenti.*

*Proactivity maggiore di 100 in maniera statisticamente significativa*

*Connection maggiore di 100 in maniera statisticamente significativa*

*Modeling minore di 100 in maniera statisticamente significativa*

## Dati generali

*Nella tabella seguente vengono mostrate le caratteristiche del gruppo attraverso:*

- il ranking delle competenze (in ordine decrescente come media del gruppo);
- la Deviazione Standard (d.s) che indica l'omogeneità o la disomogeneità del gruppo;
- la media della competenza nel gruppo Fuori Target;
- la media della competenza nel gruppo In Target;
- il gap tra le medie della competenza tra i due sottogruppi.

*Le competenze sono ordinate in modo decrescente per gap.*

COMPETENZA	MEDIA GRUPPO OUT OF TARGET	MEDIA GRUPPO IN TARGET	GAP	AFFIDABILITÀ CONFRONTO GRUPPO OUT OF TARGET E IN TARGET
PROACTIVITY	98	108	10	95%
CONNECTION	99	105	9	90%
COLLABORATION	110	107	3	NON SIGNIFICATIVO
DATA MINING	100	102	2	NON SIGNIFICATIVO
PRIORITIZING	99	101	2	NON SIGNIFICATIVO
REFLECTION	98	99	1	NON SIGNIFICATIVO
EMOTIONAL INSIGHT	96	97	1	NON SIGNIFICATIVO
CRITICAL THINKING	100	101	1	NON SIGNIFICATIVO
ADAPTABILITY	99	99	0	NON SIGNIFICATIVO
IMAGINATION	98	98	0	NON SIGNIFICATIVO
RISK TOLERANCE	102	102	0	NON SIGNIFICATIVO
RESILIENCE	101	101	0	NON SIGNIFICATIVO
VISION	100	100	0	NON SIGNIFICATIVO
DESIGN	102	102	0	NON SIGNIFICATIVO
ENTREPRENEURSHIP	80	80	0	NON SIGNIFICATIVO
MODELING	99	99	0	NON SIGNIFICATIVO
COMMITMENT	103	103	0	NON SIGNIFICATIVO
PROBLEM SOLVING	100	100	0	NON SIGNIFICATIVO

Nella tabella seguente viene mostrato quanto la singola caratteristica è frequente nel gruppo Fuori Target e quanto nel gruppo In Target. Tali caratteristiche sono ordinate in ordine decrescente in base alla differenza in valore assoluto delle percentuali di ogni riga.

CARATTERISTICA	MEDIA GRUPPO OUT OF TARGET	MEDIA GRUPPO IN TARGET	GAP TRA PERCENTUALI
PROACTIVITY MAGGIORE DI PROBLEM SOLVING	75%	15%	60
DATA MINING MAGGIORE DI CONNECTION	20%	70%	50
COLLABORATION MAGGIORE DI PROBLEM SOLVING	65%	45%	20
MODELING MAGGIORE DI DATA MINING	60%	40%	20
MODELING MAGGIORE DI CONNECTION	90%	75%	15
PRIORITIZING MAGGIORE DI MODELING	52%	48%	4
EMOTIONAL INSIGHTS MAGGIORE DI COLLABORATION	52%	48%	4
RESILIENCE MAGGIORE DI REFLECTON	52%	48%	4
RISK TOLERANCE MAGGIORE DI ADAPTABILITY	52%	48%	4
CRITICAL THINKING MAGGIORE DI IMAGINATION	52%	48%	4
IMAGINATION MAGGIORE DI RISK TOLERANCE	52%	48%	4
ADAPTABILITY MAGGIORE DI IMAGINATION	52%	48%	4
PROACTIVITY MAGGIORE DI VISION	52%	48%	4
PROACTIVITY MAGGIORE DI DESIGN	52%	48%	4
PROACTIVITY MAGGIORE DI ENTREPRENEURSHIP	52%	48%	4
ENTREPRENEURSHIP MAGGIORE DI MODELING	52%	48%	4
COMMITMENT MAGGIORE DI PROACTIVITY	52%	48%	4
PROBLEM SOLVING MAGGIORE DI PROACTIVITY	51%	49%	2
DESIGN MAGGIORE DI MODELING	51%	49%	2
VISION MAGGIORE DI MODELING	51%	49%	2
RESILIENCE MAGGIORE DI VISION	51%	49%	2
RESILIENCE MAGGIORE DI MODELING	51%	49%	2
RESILIENCE MAGGIORE DI IMAGINATION	51%	49%	2
IMAGINATION MAGGIORE DI CONNECTION	50%	50%	0
PRIORITIZING MAGGIORE DI IMAGINATION	50%	50%	0
PRIORITIZING MAGGIORE DI PROBLEM SOLVING	50%	50%	0